

# 2DA OLA DEL DÍA DESPUÉS: IMPACTO DEL COVID-19 EN LOS DOCENTES Y EN SU LABOR EDUCATIVA

*The Day After, the 2nd. Wave: Impact of COVID-19 on Teachers and their Educational Work*

*Segunda onda do dia seguinte: Impacto do COVID-19 nos professores e em seu trabalho educativo*

RECIBIDO: 10 enero 2022

ACEPTADO: 26 julio 2022

Norma Coppari<sup>a</sup>

Lourdes González<sup>a</sup>

Claudia Marecos<sup>a</sup>

Maureen Montanía<sup>a</sup>

Laura Romero<sup>a</sup>

Laura Bagnoli<sup>a</sup>

a. Universidad del Norte, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera de Psicología. Asunción, Paraguay.

## RESUMEN

La 2da. Ola del COVID obligó a las instituciones educativas paraguayas a privarse de la escolaridad presencial y/o mixturarla con la virtualidad. Los métodos de enseñanza y evaluación adoptarían la modalidad de educación a distancia y sus variantes. Objetivo: Describir y comparar las percepciones de los docentes, de los tres niveles, sobre el impacto en su labor educativa y la gestión de comportamientos de prevención durante la 1ra. y 2da. Ola de la pandemia. Método: En un diseño no experimental, descriptivo-exploratorio, transversal, se aplicó un cuestionario a 300 docentes paraguayos de todos los niveles para medir impacto, cambios y consecuencias de las medidas restrictivas en la labor docente, las conductas de autoeficacia y riesgo. Resultados: En 2da. Ola, la autoeficacia ( $t=5,430$ ,  $p=0,000$ ) y riesgo (consumo de cigarrillos, alcohol, drogas prescriptas) empeoraron ( $f=54,132$ ,  $p=0,000$ ). Incrementa la actitud pesimista. ( $f=19,525$ ,  $p=0,000$ ). Perfil profesional deteriorado, ante menor capacitación ( $f=84,322$ ,  $p=0,000$ ), incremento horario ( $f=290,409$ ,  $p=0,000$ ), y trabajo más excesivo ( $f=9,948$ ,  $p=0,002$ ). La burocracia educativa interfiere con el desempeño docente y el de los alumnos ( $f=19,758$ ,  $p=0,000$ ). Exigencias de virtualizar clases desmotivan más en esta 2da. Ola ( $f=5,045$ ,  $p=0,025$ ). Preocupa el descuido con las medidas sanitarias, la desinformación sanitaria intencional ( $f=142,886$ ,  $p=0,000$ ), la disminución en medidas de higiene ( $f=71,074$ ,  $p=0,000$ ) y las restrictivas ( $f=71,166$ ,  $p=0,000$ ). Se expresa el desistir de implementar estas medidas ( $f=20,347$ ,  $p=0,000$ ) al término de la restricción. Conclusión: Al disminuir el empleo de estrategias de afrontamiento y resiliencia es previsible mayores dificultades en la labor docente y riesgos de rebotes. Importante reforzar estrategias y acciones de prevención autoeficaces en los docentes y las comunidades educativas ante el retorno a la presencialidad.

**Palabras Clave:** Afrontamiento; autoeficacia; COVID-19; docentes; resiliencia; riesgo.

**Keywords:** coping; Self-efficacy; COVID-19; teachers; resilience; risk.

**Palavras-chave:** Cópia; auto-eficácia; professores; resiliência; risco

**Correspondencia:** Dra. Norma B. Coppari (MS., ME) [revistacientificaureka@gmail.com](mailto:revistacientificaureka@gmail.com) o [normacopparipy@gmail.com](mailto:normacopparipy@gmail.com)  
Dirección postal: 147, Asunción, Paraguay.



Publicado bajo licencia Creative Commons Reconocimiento 3.0. (cc-by).

## ABSTRACT

The 2nd The COVID wave forced Paraguayan educational institutions to deprive themselves of face-to-face schooling and/or mix it with virtuality. Teaching and evaluation methods would adopt the distance education modality and its variants. Objective: To describe and compare the perceptions of teachers, of the three levels, about the impact on their educational work and the management of prevention behaviors during the 1st. and 2nd. Wave of the pandemic. Method: In a non-experimental, descriptive-exploratory, cross-sectional design, a questionnaire was applied to 300 Paraguayan teachers of all levels to measure the impact, changes, and consequences of restrictive measures in teaching, self-efficacy, and risk behaviors. Results: In Second. Ola, self-efficacy ( $t=5.430$ ,  $p=0.000$ ) and risk (cigarette, alcohol, prescription drug use) worsened ( $f=54.132$ ,  $p=0.000$ ). Increase pessimistic attitude. ( $f=19.525$ ,  $p=0.000$ ). Deteriorated professional profile, due to less training ( $f=84.322$ ,  $p=0.000$ ), increased hours ( $f=290.409$ ,  $p=0.000$ ), and more excessive work ( $f=9.948$ ,  $p=0.002$ ). Educational bureaucracy interferes with teacher and student performance ( $f=19.758$ ,  $p=0.000$ ). Demands to virtualize classes discourage more in this 2nd. Wave ( $f=5.045$ ,  $p=0.025$ ). Carelessness with health measures, intentional health misinformation ( $f=142.886$ ,  $p=0.000$ ), the decrease in hygiene measures ( $f=71.074$ ,  $p=0.000$ ) and restrictive measures ( $f=71.166$ ,  $p=0.000$ ) are of concern. The desist from implementing these measures is expressed ( $f=20.347$ ,  $p=0.000$ ) at the end of the restriction. Conclusion: By reducing the use of coping and resilience strategies, greater difficulties in teaching and risks of outbreaks are foreseeable. It is important to reinforce self-effective prevention strategies and actions in teachers and educational communities before the return to attendance.

## RESUMO

A segunda onda da COVID forçou as instituições educacionais paraguaias a se afastarem da escolaridade presencial e/ou a misturarem com a escolaridade virtual. Os métodos de ensino e avaliação adotaram a modalidade de educação à distância e suas variantes. Objetivo: Descrever e comparar as percepções dos professores dos três níveis sobre o impacto em seu trabalho educacional e a gestão dos comportamentos de prevenção durante a 1ª e 2ª ondas da pandemia. Métodos: Em um projeto não-experimental, descritivo-explicativo e transversal, um questionário foi administrado a 300 professores paraguaios em todos os níveis para medir o impacto, mudanças e conseqüências das medidas restritivas no ensino, auto-eficácia e comportamentos de risco. Resultados: Na Onda 2, a auto-eficácia ( $t=5.430$ ,  $p=0.000$ ) e o risco (consumo de cigarros, álcool, drogas prescritas) pioraram ( $f=54.132$ ,  $p=0.000$ ). A atitude pessimista aumentou ( $f=19.525$ ,  $p=0.000$ ). O perfil profissional deteriorou-se, devido a menos treinamento ( $f=84.322$ ,  $p=0.000$ ), mais horas de trabalho ( $f=290.409$ ,  $p=0.000$ ), e mais trabalho excessivo ( $f=9.948$ ,  $p=0.002$ ). A burocracia educacional interfere no desempenho de professores e alunos ( $f=19.758$ ,  $p=0.000$ ). As exigências para virtualizar as classes são mais desmotivantes nesta segunda onda ( $f=5,045$ ,  $p=0,025$ ). A negligência das medidas sanitárias, a desinformação sanitária intencional ( $f=142.886$ ,  $p=0.000$ ), a diminuição das medidas de higiene ( $f=71.074$ ,  $p=0.000$ ) e as medidas restritivas ( $f=71.166$ ,  $p=0.000$ ) são motivo de preocupação. A desistência da implementação dessas medidas ( $f=20.347$ ,  $p=0.000$ ) é expressa no final da restrição. Conclusão: Quando o uso de estratégias de enfrentamento e resiliência diminui, é previsível que haverá maiores dificuldades no ensino e riscos de ressurgimento. É importante reforçar as estratégias e ações de prevenção auto-eficazes nos professores e nas comunidades educacionais antes do retorno ao ensino presencial.

## Introducción

Estudios relacionados con epidemias en la historia de la humanidad, coinciden en que la del COVID-19 es percibida como un evento estresante y una situación amenazante en el mundo (Ruiz et al., 2020). Tal es así, que tanto la Organización Panamericana de la Salud, OPS (2020) como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) alertaron que la amenaza del COVID-19, y el confinamiento causarían un gran impacto psicológico en las sociedades, y que deberían atenderse con "medidas imaginativas". En una rueda de prensa dada por el director regional de la OMS, para Europa, Hans Kluge comentó que el aislamiento, el distanciamiento físico, el cierre de escuelas y lugares de trabajo son medidas que naturalmente generarán efectos como estrés, ansiedad, miedo y soledad (Deutsche Welle, 2020).

En este contexto, la presente investigación se apoya en los aportes de la Psicología de la Salud con enfoque positivo (Moreno, 2010), el enfoque de riesgo-resiliencia (Wulff, 2015), y la Psicología Medioambiental (Kumpfer, 1999), vistas como modelos complementarios, que subrayan la importancia de lo multifactorial como determinantes, que pueden afectar a la salud física, mental, sociocultural y ambiental de la persona, sustentando el marco teórico del estudio de lo que ya es catalogada como una *sindemia* (Singer, 2017) e *infodemia* (OMS 2020).

La psicología de la salud con enfoque positivo pone énfasis en encarar la detección temprana de los riesgos para minimizarlos, y el refuerzo de los comportamientos resilientes para la prevención, y promoción de estilos saludables y calidad de vida de los individuos y colectivos. El ejercicio operante individual de comportamientos protectores (resilientes, autoeficaces, afrontativos, etc.) se convierten, en buena parte, en su sumatoria, junto a otros determinantes extrínsecos, en los factores colectivos de prevención, y en situaciones de crisis y calamidades, como la pandemia del COVID-19, son recursos vitales para el control (autocontrol) y reducción del riesgo (Brooks et al., 2020; Fernández Ballesteros, 1995; Moreno, 2010). Bernard (1991) categorizó los factores de protección en tres categorías teniendo en cuenta los atributos que la fomentan: atributos individuales: características personales, ser resiliente ante circunstancias, evitar irritabilidad en situaciones donde se debe fomentar la paciencia y la colaboración; atributos familiares: apoyo y educación familiar que afectan el comportamiento a la hora de afrontar situaciones; atributos de la comunidad: apoyo y contención social que afectan al funcionamiento de la comunidad y sus miembros.

Respecto al enfoque riesgo-resiliencia. Celis y Vargas (2005) conciben conducta de riesgo como toda aquella conducta manifiesta o intraverbal, que afecta al desarrollo biológico, psicológico y social del sujeto. A medida que el estrés y las demandas aumentan, habitualmente los buenos hábitos se debilitan (Macaya et al., 2020) por lo que es importante hacer uso de habilidades de afrontamiento; un conjunto de estrategias cognitivas y conductuales que la persona utiliza para gestionar demandas internas o externas que sean percibidas como excesivas para los recursos del individuo (Lazarus, et al., 1984).

En cuanto al concepto de resiliencia es frecuente aplicarlo a diversas disciplinas y con una diversidad de interpretaciones. Es un término que se refiere a la posibilidad de un proceso dinámico y evolutivo que varía según el contexto cultural, las características del trauma y el momento de la vida en el que se encuentra una persona (Manciaux et al., 2003). Algunos autores (Wulff, 2015) lo presentan como marco orientador para llevar adelante actividades multisectoriales con el fin de fortalecer a las comunidades frente a situaciones adversas o catástrofes. Otros en cambio (Salvo, et al., 2021) sostienen que la resiliencia es un proceso dinámico y progresivo ya que supone la presencia de factores de riesgo, así como también de factores de protección.

Desde la Psicología medioambiental, se destacan la importancia de los factores internos, situacionales y el contexto socioambiental como elementos protectores o de riesgo (Kumpfer, 1999), y, sugieren diferenciar dos enfoques de la resiliencia en el ámbito docente (Román et al., 2021). Por un lado, una "resiliencia clásica", definida como la capacidad que tiene el sujeto para afrontar y sobreponerse a las situaciones adversas y, a su vez, salir fortalecido. Y, por otro lado, una "resiliencia generativa" con mayor énfasis en la posibilidad de generar nuevas alternativas y producir cambios, brindando oportunidad de crecimiento y desarrollo. Desde esta mirada, la resiliencia va más allá de constituirse en un recurso previo y de desarrollo personal, sino que también constituye un "acto pedagógico" al promover profesionales capaces de afrontar situaciones difíciles desde una perspectiva de crecimiento.

Entre los atributos individuales, destacan comportamientos de autoeficacia, donde las creencias juegan un papel importante porque forman los juicios de las personas acerca de sus capacidades para alcanzar niveles determinados de rendimiento (Bandura, 1987), funcionando como predictores de la conducta posterior al influir en la motivación para realizar la tarea (Valiante, 2000).

Se deduce, que las personas con alta autoeficacia invierten más esfuerzo, son más persistentes y mantienen mayor compromiso con sus metas frente a las dificultades (Bandura, 1997).

En relación con las conductas preventivas en salud, los individuos con alta autoeficacia percibida tienen más probabilidad de iniciar cuidados preventivos, buscar tratamientos tempranos y ser más optimistas sobre la eficacia de estos. Por ello, altos niveles de autoeficacia son beneficiosas para el funcionamiento del individuo y su bienestar general (Grembowski et al., 1993). Tal es así que, se espera que las personas con alta autoeficacia frente al COVID-19 adopten comportamientos comunicativos, que favorezcan y refuercen los vínculos y redes sociales, así como también los de autocuidado que promuevan hábitos saludables (Sansinenea et al., 2008).

El informe COVID-19 de la CEPAL- UNESCO (2020), brinda un panorama regional de las medidas educativas generadas por la pandemia. Asimismo, ahonda en las necesidades de apoyo a docentes y directivos escolares, destacando la importancia de empoderar a los docentes y al personal educativo en general para poder brindar respuestas pedagógicas contextualizadas y poco rígidas, buscando lograr el equilibrio entre la autonomía y el ofrecimiento de apoyo.

La pandemia ha generado un gran impacto en la educación con secuelas importantes para la comunidad educativa (Gurdasani et al., 2021; Lessler et al., 2021; Meo et al., 2020). Algunos investigadores mencionan las dificultades de acceso, falta de recursos, así como también la necesidad de equidad para poder llevar adelante prácticas educativas que incluya a todos los estudiantes (Ludovico, et al., 2020). A su vez, varios estudios realizados en diferentes países dan cuenta del aumento del estrés en los docentes (Carreño et al., 2021; Casali, 2021; Moreno et al., 2021; Oros et al (2020); Quispe et al., 2021; Ribeiro, et., 2020; Robinet et al., 2020).

Desde la primera etapa del brote por COVID-19, las autoridades han instado a la población a abandonar costumbres arraigadas y adoptar otras nuevas, lo cual ha generado dificultades importantes de adaptación (De la Serna, 2020). Es probable que los docentes se hayan expuesto a conductas de riesgo en este continuo proceso de adaptación (Ribeiro, et al., 2020), de modo que se vuelve necesario explorar cuáles son las conductas de protección, autoeficacia y afrontamiento que implementan a la hora de enfrentar situaciones amenazantes o adversas en su labor docente.

Aunque la crisis sanitaria actual ha subrayado la necesidad de conocer y manejar las herramientas TIC para generar una labor educativa eficiente que apunte al desarrollo nacional en un mundo globalizado (Blanco, et al., 2021), en países de tercer mundo como Paraguay, las escasas posibilidades de acceso a internet, dispositivos digitales y manejo de herramientas tecnológicas dificultan la implementación de tal desarrollo (De Luca, 2020).

Mientras la sociedad exige marcadamente a los docentes un nivel amplio y significativo de aprendizaje, adaptabilidad y flexibilidad en instituciones públicas, privadas, de nivel básico, medio o universitario, ellos realizan sus mejores esfuerzos en un escenario desfavorable, logrando pocos resultados. En consonancia, la mayoría de los docentes que ejercen funciones en el interior de Paraguay tiene escaso o nulo acceso a los recursos tecnológicos necesarios para realizar sus tareas educativas en pandemia (Canese, et al., 2021; Mereles, et al., 2021).

Un estudio a nivel nacional con docentes de la ciudad de Piribebuy evidencia que, para los educadores, el hecho de asumir repentinamente las clases no presenciales implicó un compromiso profesional ineludible, debiendo adecuar parcialmente el plan regular a las necesidades actuales e identificando como una gran dificultad el colapso de la plataforma que empleaban (González et al., 2020).

A nivel local, durante el año 2020, las instituciones educativas paraguayas se vieron obligadas, en tiempo récord, a una conversión de sus métodos pedagógicos y de evaluación para evitar el cierre de las actividades educativas en todos los niveles. En ese periodo, se concretó una primera Encuesta: El día después: Impacto del COVID-19 en los docentes y su labor educativa. Los resultados mostraron, una baja participación de los docentes (N=300), mencionando falta de tiempo para responder, sobrecarga de trabajo. La mayoría mujeres (224 docentes), frente una reticente muestra de varones (76), entre 30 y más de 61 años, de distintos niveles educativos (EEB 36%) y (ES 31%), de instituciones públicas y privadas, participaron de la misma. De los encuestados (50%) tiene como única actividad laboral la docencia, un 48% trabaja en instituciones privadas y el 52% en instituciones públicas y subvencionadas. Más del 80% (246 docentes) está afectado económicamente en su rol profesional, el 31,3% se siente con buena actitud, y arriba del 60%, reporta que la nueva situación laboral le causa desgaste emocional, aumento de horas de preparación y presentación de clases, sin aumento salarial (Coppari et al., 2020).

Estos resultados mostraron la necesidad de un monitoreo indispensable acerca del impacto en educación durante esta 2da. Ola del COVID-19, haciendo de este segundo estudio un seguimiento a la gestión de la pandemia en el colectivo docente paraguayo, y de primera mano, conocer los cambios a nivel psicológico personal y profesional que se vieron obligados a realizar en su labor pedagógica.

La difusión de estas evidencias comporta, además, el valor agregado de la carencia de estudios que evidencien las manifestaciones y efectos de la pandemia en este colectivo, en seguimiento del segundo año de la misma. Su visualización implica sugerir también la importancia de tomar las medidas pertinentes desde las políticas públicas educativas. Por ello, se propone como objetivo principal, establecer comparación entre los resultados de las encuestas aplicadas durante la 1ª. y 2ª. Ola de la pandemia, que permitan describir semejanzas y diferencias en la percepción del docente, de los tres niveles educativos, sobre el impacto en la labor educativa, y la gestión de los comportamientos individuales y colectivos de prevención.

Los Objetivos Específicos proponen establecer comparaciones entre las variables estudiadas según el corte de tiempo (1ª. y 2ª. Ola), determinar las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) del instrumento. Asimismo, identificar y describir el perfil sociodemográfico, profesional y laboral, y en especial, las conductas de riesgo, protección, autoeficacia y afrontamiento en los docentes encuestados.

## **Materiales, método y procedimientos**

### **Diseño**

La investigación empleó un diseño no experimental, descriptivo-exploratorio, comparativo, de corte transversal (Hernández Sampieri, et al., 2014).

### **Participantes**

En ambos estudios participaron en total N= 600 docentes con diversos perfiles sociodemográficos y profesionales, niveles e instituciones educativas, residentes en Paraguay. En el primer corte la mayoría (75%) fueron mujeres, varones (25%) En el segundo corte se buscó equilibrar la participación, y se logró compensar, siendo de N=300 (46,2 %) docentes del sexo femenino y (53,8%) docentes del sexo masculino. La franja etaria incluyó principalmente a docentes de entre 29 - 61 años.

Del total de encuestados, en el corte uno y dos, el nivel educativo con mayor cantidad de docentes corresponde a la Educación Escolar Básica (entre 36 y 40%), seguido de Educación Superior (Grado Universitario) entre (31 y 35%) docentes. La mayoría ejerce la docencia hace 10-20 años (31,1%).

### **Instrumento**

La 2da Versión Abreviada del original (Coppari, et al, 2020), se denomina “2da Ola del Día Después: Impacto del COVID-19 en los Docentes y en su Labor Educativa” (Coppari, 2021), es un cuestionario de sesenta y cuatro (64) reactivos, que evalúa el perfil sociodemográfico, el perfil profesional y laboral, los comportamientos de riesgo, protección, autoeficacia y afrontamiento de los docentes en el marco de la 2ª. Ola por COVID-19.

De los reactivos, sesenta y cuatro (64) presentan escalas Likert de respuestas múltiples en tres opciones (la mayoría) y otras opciones variables. Las seis (6) escalas miden, respectivamente, el perfil sociodemográfico (10 ítems), el perfil profesional/laboral (26 ítems), las conductas de riesgo/resiliencia/autoprotección (12 ítems), autoeficacia y afrontamiento (16 ítems). El cuestionario fue estandarizado en la plataforma Google Forms y difundido a través de redes sociales y aplicaciones móviles Cuenta con las instrucciones, criterios de inclusión y consentimiento informado. La duración estimada de participación es de 10-30 minutos.

### **Procedimiento**

Para la aplicación del instrumento, Cuestionario en formato online, la tarea principal consistió en la difusión masiva de la encuesta y motivación para la participación dirigida a docentes, y difundido a través de redes sociales y aplicaciones móviles. En el cuestionario se provee información sobre la investigación e instrucciones para completarlo correctamente, además del consentimiento informado.

## **Resultados**

Para el análisis de los datos, se utilizaron como herramientas bases de datos como Excel y SPSS, versión 25.0. Los análisis estadísticos descriptivos consisten en hallar frecuencias, porcentajes, promedios y tablas de contingencias. Posteriormente se realizan comparaciones entre las variables relevantes, con estadística inferencial. Conforme los objetivos se presentan los resultados.

### **Propiedades Psicométricas del Instrumento**

Para evaluar el índice de confiabilidad de las tres escalas (ver tabla 1.) que componen el instrumento, se realizó el cálculo de Alpha de Cronbach, obteniéndose los siguientes coeficientes:  $\alpha=0,692$ ,  $\alpha=0,554$  y  $\alpha=0,682$ , para la Escala de Perfil Profesional y Laboral, la Escala de Comportamientos de Riesgo y Resiliencia y la Escala de Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento, respectivamente, que, según la escala de George y Mallery (2003) corresponden a índices de medición de categoría aceptable.

**Tabla 1**  
*Índice Alpha de Cronbach de las Escalas*

<b>Variables</b>	<b>α de Cronbach</b>
Perfil Profesional	0.692
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	0.554
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	0.682

### Resultados en diferencias globales entre Primera y Segunda Ola

A partir de los datos obtenidos (ver tabla 2.), se puede observar en esta 2da. Ola (M=32,72) una disminución de las conductas autoeficaces, así como también de afrontamiento en comparación a la 1ra. Ola (M=34,22).

En cuanto al perfil profesional, se identifica un incremento del malestar y pesimismo en cuanto a su desempeño y labor educativa (M=44,45) con respecto al periodo anterior (M=43,40), así como también, una disminución del acatamiento a las medidas de cuidado y de higiene (M=23,75). Ante la insuficiente practica de estrategias de afrontamiento y conductas resilientes el docente podría presentar mayores dificultades para llevar a cabo su tarea y exponerse a riesgos de nuevos contagios. Como sostienen Holguin – Álvarez et al. (2021), es necesario capacitar a los docentes no sólo en la formación digital, sino también en la emocional.

**Tabla 2**  
*Estadísticos descriptivos de Perfil Profesional, Comportamientos de Riesgo y Comportamientos Autoeficaces*

<b>Variables</b>	<b>Etapas</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>Media de error estándar</b>
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	1ª Ola	300	<b>34,22</b>	2,947	0,170
	2ª Ola	300	<b>32,72</b>	3,770	0,218
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	1ª Ola	300	<b>27,05</b>	2,205	0,127
	2ª Ola	300	<b>23,75</b>	2,142	0,124
Perfil Profesional	1ª Ola	300	<b>43,40</b>	4,855	0,280
	2ª Ola	300	<b>44,45</b>	5,414	0,313

Se evidencia (ver tabla 3), principalmente que los comportamientos autoeficaces y de afrontamiento disminuyeron significativamente durante la 2da. Ola ( $t=5,430$ ,  $p=0,000$ ). En comparación a la primera etapa, los docentes están aplicando menos conductas protectoras y resilientes para afrontar el estrés y los desafíos que conlleva el ejercicio de su labor en continuidad de la pandemia.

**Tabla 3**  
*Prueba T Diferencias en los comportamientos entre 1ra y 2da Ola*

	Prueba Levene		Pruebas t igualdad de medias								
	calidad de varianzas		T	Gl	Sig.	Diferencia	Diferencia (bilateral)	95% intervalo de error estándar		confianza de la diferencia	
	F	Sig.						Inf.	Sup.		
C. Autoeficaces y Coping	Se asumen varianzas iguales		27,251	0,000	5,430	598	0,000	1,500	0,276	0,957	2,043
	No se asumen varianzas iguales				5,430	565,093	0,000	1,500	0,276	0,957	2,043
C. de Riesgo y Resiliencia	Se asumen varianzas iguales		0,004	0,951	18,557	598	0,000	3,293	0,177	2,945	3,642
	No se asumen varianzas iguales				18,557	597,502	0,000	3,293	0,177	2,945	3,642
Perfil Profesional	Se asumen varianzas iguales		1,763	0,185	-2,501	598	0,013	-1,050	0,420	-1,875	-,225
	No se asumen varianzas iguales				-2,501	591,037	0,013	-1,050	0,420	-1,875	-,225

### Perfil Profesional y Laboral

Se hallan diferencias (ver tabla 4), entre el perfil profesional durante la primera y la segunda ola del COVID-19. Actualmente los docentes reciben menos capacitación ( $f=84,322$ ,  $p=0,000$ ), han tenido más problemas para mantener su categoría laboral ( $f=50,223$ ,  $p=0,000$ ), tuvieron que adquirir más medios tecnológicos para su labor docente ( $f=9,748$ ,  $p=0,002$ ), dedicaron más horas a tareas de preparación y ejecución ( $f=290,409$ ,  $p=0,000$ ), perciben que su trabajo es aún más excesivo y demandante ( $f=9,948$ ,  $p=0,002$ ).

Si bien consideran que su institución pone a disposición más medios técnicos ( $f=186,497$ ,  $p=0,000$ ), y ha brindado más asesorías ( $f=57,384$ ,  $p=0,000$ ), la información que reciben no resulta tan útil ( $f=7,196$ ,  $p=0,008$ ), y hay más trámites que podrían ser simplificados ( $f=17,545$ ,  $p=0,000$ ).

Los docentes siguen reportando, esta vez en mayor medida, que la burocracia educativa interfiere con su desempeño y el de sus alumnos ( $f=19,758$ ,  $p=0,000$ ), y creen que las exigencias de virtualizar las clases han desmotivado aún más al profesorado ( $f=5,045$ ,  $p=0,025$ ).

Los datos de frecuencia y porcentaje reflejan que la mayoría (63,5%) no tiene como única actividad laboral la docencia y trabaja en instituciones públicas (49,5%) y privadas (40,5%). Del total de encuestados, en el corte uno y dos, el nivel educativo con mayor cantidad de docentes corresponde a la Educación Escolar Básica (entre 36 y 40%), seguido de Educación Superior (Grado Universitario) entre (31 y 35%) docentes-

La mayoría (49,8%), de los docentes no recibió capacitación gratuita en TIC en comparación a la 1ª Ola (54,6%). Tampoco mantuvo su categoría laboral (64,2%). Estos docentes debieron adquirir aparatos electrónicos como celular, cámaras, micrófonos y audífonos durante la 1ª. y 2da. Ola por COVID-19 (63,3%) para cumplir con su labor, aunque solo a veces se les brindó cierta asesoría y materiales gratuitos para implementar plataformas virtuales (41,1%).

Los docentes experimentaron ocasionales incrementos horarios en su labor por el cambio del formato presencial al virtual (24,7%), con un trabajo virtual excesivo (35,1%), de más de 8 horas (36,8%) en comparación al periodo anterior de la pandemia.

Mencionan que, en su labor docente, a veces hallan que los trámites institucionales son más complejos y difíciles de los que deberían ser (31,1%), al punto que las exigencias y normativas de virtualizar las clases, termina desmotivándolos para ejercer su labor (46,5%).

**Tabla 4**  
*Diferencias ítem por ítem en el Perfil Profesional entre 1ra y 2da Ola*

Reactivos/Grupos		Suma de cuadrados	de GI	Media cuadrática	F	Sig.
17. Capacitación en TIC	Entre grupos	2,042	1	2,042	2,791	0,095
	Total	439,518	599			
18. Capacitación gratuita	Entre grupos	52,215	1	52,215	<b>84,322</b>	<b>0,000</b>
	Total	422,518	599			
19. Categoría laboral	Entre grupos	23,602	1	23,602	<b>50,223</b>	<b>0,000</b>
	Total	304,625	599			
20. Medios de conexión	Entre grupos	0,960	1	,960	1,717	0,191
	Total	335,333	599			
21. Computadora/ notebook personal	Entre grupos	7,042	1	7,042	<b>9,748</b>	<b>0,002</b>
	Total	438,998	599			
22. Celular, cámaras, micrófonos, audífonos	Entre grupos	10,667	1	10,667	<b>17,091</b>	<b>0,000</b>
	Total	383,893	599			
23. Asesoría permanente	Entre grupos	30,827	1	30,827	<b>57,384</b>	<b>0,000</b>
	Total	352,073	599			
24. Aumento de horas de actividad docente	Entre grupos	140,167	1	140,167	<b>290,49</b>	<b>0,000</b>
	Total	428,793	599			
25. Trabajo excesivo	Entre grupos	4,682	1	4,682	<b>9,948</b>	<b>0,002</b>
	Total	286,118	599			
26. Medios técnicos adecuados	Entre grupos	102,507	1	102,507	<b>186,497</b>	<b>0,000</b>
	Total	431,193	599			
27. Utilidad de la información recibida	Entre grupos	3,682	1	3,682	<b>7,196</b>	<b>0,008</b>
	Total	309,625	599			
28. Trámites complejos y difíciles	Entre grupos	8,882	1	8,882	<b>17,545</b>	<b>0,000</b>
	Total	311,598	599			
29. Evaluación de menor calidad	Entre grupos	0,375	1	0,375	,768	0,381
	Total	292,198	599			
30. Burocracia interfiere en su labor	Entre grupos	9,882	1	9,882	<b>19,748</b>	<b>0,000</b>
	Total	309,118	599			
31. Desmotivación del profesorado	Entre grupos	2,667	1	2,667	<b>5,045</b>	<b>0,025</b>
	Total	318,740	599			
32. Instrucciones y normativas de su institución	Entre grupos	6,202	1	6,202	<b>14,500</b>	<b>0,000</b>
	Total	261,958	599			
34. Desgaste emocional	Entre grupos	0,107	1	0,107	0,233	0,629
	Total	273,760	599			
35. Burocracia excesiva	Entre grupos	1,815	1	1,815	3,513	0,061
	Total	310,798	599			
36. La institución no considera su opinión y experiencia	Entre grupos	0,007	1	0,007	0,011	0,917
	Total	367,593	599			

La institución educativa puso a disposición docente medios técnicos adecuados en (39,8%), pero solo a veces sus exigencias de reporte (informes, planillas, otros) son verdaderamente necesarios y útiles (44,5%), y solo a veces las instrucciones publicadas para regular el proceso de enseñanza-aprendizaje resultan claras y útiles (53,2%).



Los docentes no se encuentran conformes con el método de evaluación virtual debido a que lo encuentran más burocrático que pedagógico, sin calidad ni seguridad ética (52,5%). Expresan que a veces esta nueva situación laboral les genera desgaste emocional (61,2%), que las tareas burocráticas que les son encomendadas dentro de la educación remota son excesivas (36,1%) y la institución educativa no toma en consideración su opinión y experiencia para tomar decisiones y regular normativas, aplicándolas unilateralmente (38,5%).

Los docentes no se encuentran conformes con el método de evaluación virtual debido a que lo encuentran más burocrático que pedagógico, sin calidad ni seguridad ética (52,5%). Expresan que a veces esta nueva situación laboral les genera desgaste emocional (61,2%), que las tareas burocráticas que les son encomendadas dentro de la educación remota son excesivas (36,1%) y la institución educativa no toma en consideración su opinión y experiencia para tomar decisiones y regular normativas, aplicándolas unilateralmente (38,5%).

### Conductas de Riesgo

Las conductas de riesgo (ver tabla 5), han empeorado durante la segunda ola, ya que los docentes reportan mayores problemas por cuadro clínico que los hacen vulnerables al COVID-19 ( $f=54,132$ ,  $p=0,000$ ), fuman en mayor medida ( $f=46,200$ ,  $p=0,000$ ), consumen mayor cantidad de bebidas alcohólicas ( $f=43,803$ ,  $p=0,000$ ) y de drogas bajo prescripción médica ( $f=29,478$ ,  $p=0,000$ ).

Si bien, consideran en mayor medida que la información brindada por el gobierno refleja la situación real del país ( $f=21,980$ ,  $p=0,000$ ), y que la cuarentena es una medida eficaz ( $f=779,393$ ,  $p=0,000$ ), han dejado de informarse con la misma frecuencia sobre los avances del Covid-19 ( $f=142,886$ ,  $p=0,000$ ), no mantienen con la misma frecuencia sus mismas medidas de higiene ( $f=71,074$ ,  $p=0,000$ ), han acatado en menor medida las medidas restrictivas ( $f=71,166$ ,  $p=0,000$ ) y expresan que una vez flexibilizadas las medidas de restricción, desean asistir a eventos multitudinarios ( $f=524,721$ ,  $p=0,000$ ) y desistir de implementar las medidas de higiene y seguridad ( $f=20,347$ ,  $p=0,000$ ).

**Tabla 5**

*Diferencias ítem por ítem en Comportamientos de Riesgo entre 1ra y 2da Ola*

Reactivos		Suma de cuadrados	de gl	Media cuadrática	F	Sig.
37. Diagnóstico/Cuadro clínico de riesgo ante el COVID-1	Entre grupos	48,735	1	48,735	<b>54,132</b>	<b>0,000</b>
	Total	587,118	599			
38. Fuma/fumó regularmente	Entre grupos	23,207	1	23,207	<b>46,100</b>	<b>0,000</b>
	Total	324,240	599			
39. Consume/consumió bebidas alcohólicas regularmente	Entre grupos	22,042	1	22,042	<b>43,803</b>	<b>0,000</b>
	Total	322,958	599			
40. Consume/consumió alguna droga bajo prescripción médica	Entre grupos	20,535	1	20,535	<b>29,478</b>	<b>0,000</b>
	Total	437,118	599			
41. Mantuvo/mantiene hábitos saludables	Entre grupos	1,042	1	1,042	2,376	0,124
	Total	263,198	599			
42. Se informa sobre la situación del COVID-19	Entre grupos	34,082	1	34,082	<b>142,886</b>	<b>0,000</b>
	Total	176,718	599			
43. Cree que la información brindada es fiable	Entre grupos	10,667	1	10,667	<b>21,980</b>	<b>0,000</b>
	Total	300,873	599			
44. Considera que la cuarentena es eficaz para protegernos	Entre grupos	224,482	1	224,482	<b>779,393</b>	<b>0,000</b>
	Total	396,718	599			
45. Mantiene medidas de higiene	Entre grupos	10,402	1	10,402	<b>71,074</b>	<b>0,000</b>
	Total	97,918	599			
46. Cumplió con las medidas restrictivas	Entre grupos	14,727	1	14,727	<b>71,166</b>	<b>0,000</b>
	Total	138,473	599			
47. Asistiré a eventos multitudinarios	Entre grupos	178,215	1	178,215	<b>524,721</b>	<b>0,000</b>
	Total	381,318	599			
48. Seguiré implementando las medidas de higiene y seguridad	Entre grupos	3,527	1	3,527	<b>20,347</b>	<b>0,000</b>
	Total	107,173	599			

Respecto a los resultados de frecuencia y porcentaje, se observa que la mayoría (51,5%) de los docentes (ver tabla 4, pág.), desconoce si forma parte del perfil de riesgo ante el COVID-19, no obstante, no se cuida igual, presenta comportamientos de riesgo como fumar (68,9%), consumir bebidas alcohólicas con regularidad (41,1%) y consume/consumió alguna droga de prescripción médica (60,5%).

Un número importante (el 61,5% a veces y el 26,4% siempre), como dato alentador, manifiesta mantener hábitos saludables durante la cuarentena como rutinas y horarios, alimentación saludable, ejercicio físico, sueño adecuado y actividades de ocio permitidas. No obstante, el porcentaje considerable de profesionales que ha logrado desarrollar y sostener hábitos saludables en esta segunda ola, preocupa las conductas de riesgo que han aumentado.

### **Conductas Autoeficaces**

Si bien, los docentes consideran en mayor medida que las plataformas y los recursos virtuales propuestos por su institución son eficaces ( $f=39,665$ ,  $p=0,000$ ), no obstante, perciben un empeoramiento en sus habilidades para aplicar las TIC ( $f=14,785$ ,  $p=0,000$ ) (Ver tabla 6).

Su actitud en comparación a la primera ola no es tan positiva respecto a los recursos tecnológicos ( $f=19,525$ ,  $p=0,000$ ). Perciben que el nivel de aceptación del estudiantado a sus actividades académicas disminuyó ( $f=16,417$ ,  $p=0,000$ ), reportan mayores problemas de conexión ( $f=4,832$ ,  $p=0,028$ ) que deriva también en mayores problemas para mantener una dinámica familiar sana ( $f=27,161$ ,  $p=0,000$ ).

En general, sus cualidades y recursos personales no resultan igual de efectivos para afrontar el estrés en comparación a la primera ola ( $f=10,487$ ,  $p=0,001$ ).

La mayoría (48,8%) percibe que no cuenta con la mitad de los conocimientos para virtualizar los contenidos, y solo 47,7% considera haber desarrollado en cierta medida estas habilidades y lograr los aprendizajes en los estudiantes, probablemente por haber aprendido de forma autodidacta.

Los docentes debieron seguir adecuando su plan de estudios, metodología de enseñanza y sistema de evaluación a la modalidad online en esta 2da. Ola de pandemia (82,3%). La actitud general (56,5%) hacia las TIC es negativa en términos del aporte que le acreditan para el logro del proceso educativo. La mayoría (61,5%) considera que, durante esta 2da. Ola, las TIC aplicadas a sus clases virtuales equivaldrán solo al 50% de lo que fuera el aprendizaje en sus cátedras en formato presencial antes de la pandemia.

Según su percepción, el nivel de rechazo del estudiantado a actividades sincrónicas y diacrónicas también es alto (60,9%). Este malestar muestra su extensión también en la dinámica familiar de los docentes. En comparación a la 1ra. Ola, donde la mayoría (52,7%) logró mantener una vida familiar sana al mudar la labor docente a la casa, en la 2da. Ola, supera la cantidad de docentes (43,5%) que manifiesta presentar problemas para mantener estables sus vínculos familiares.

Como punto positivo, destaca que en comparación a la 1ª. Ola (42%), casi no hubo problemas de conexión durante el desarrollo de clases o aplicación de exámenes (26,8%) durante esta segunda etapa. Aunque los docentes no saben si se encuentran igual de perseverantes, optimistas y equilibrados en este segundo año de pandemia (44,5%), algunas variables de afrontamiento (ver tabla 2, pág.), se ven fortalecidas.

En este tiempo, un (44,8%), manifiesta que la pandemia no les ha afectado económicamente en su rol profesional, mientras que durante la 1ra. Ola, la mayoría sí se veía afectada (43%).

Cuando los docentes enfrentaron dificultades a causa de los cambios en su labor, consiguieron en ciertas ocasiones permanecer estables física y mentalmente para seguir trabajando (46,2%). Sin embargo, no perciben contar con cualidades y recursos personales que sirvan para afrontar el estrés del cambio de la modalidad presencial a virtual (52,5%), y un sector reporta encontrar relajación y ocio (52,2%) en el uso de los recursos de conectividad y redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.).

Según los docentes, no tienen seguridad sobre si las plataformas o recursos virtuales propuestos por su institución educativa (Google Classroom, Google Meet, Zoom, etc.) son motivadoras y facilitadoras del logro en su labor (47,5%), perciben más bien que la institución educativa les está exigiendo a ellos y a los estudiantes afrontar lo que ésta no logra cubrir en gastos y esfuerzos (40,1%).

**Tabla 6**

*Diferencias ítem por ítem en Comportamientos Autoeficaces entre 1ra y 2da Ola*

Reactivos		Suma de cuadrados	de gl	Media cuadrática	F	Sig.
49. Conocimiento suficiente de las TIC	Entre grupos	0,007	1	0,007	0,02	0,889
	Total	203,06	599			
50. Habilidades adecuadas para aplicar las TIC	Entre grupos	5,607	1	5,607	<b>14,785</b>	<b>0,000</b>
	Total	232,373	599			
60. Las TIC aplicadas a sus clases virtuales lograran los objetivos	Entre grupos	4,335	1	4,335	<b>11,464</b>	<b>0,001</b>
	Total	230,465	599			
61. Actitud positiva al aporte de los recursos tecnológicos	Entre grupos	8,402	1	8,402	<b>19,525</b>	<b>0,000</b>
	Total	265,718	599			
62. Adecuar su plan a modalidad online	Entre grupos	0,54	1	0,54	1,925	0,166
	Total	168,26	599			
63. ¿Tuvo problemas de conexión u otros para dar clases online o aplicar exámenes?	Entre grupos	3,527	1	3,527	<b>4,832</b>	<b>0,028</b>
	Total	439,973	599			
64. Aceptación del estudiantado con respecto a sus actividades académicas	Entre grupos	4,86	1	4,86	<b>16,417</b>	<b>0,000</b>
	Total	181,893	599			
65. Logró mantener una sana y positiva dinámica familiar	Entre grupos	15,36	1	15,36	<b>27,161</b>	<b>0,000</b>
	Total	353,54	599			
66. La pandemia lo ha afectado económicamente	Entre grupos	0,202	1	0,202	0,338	0,561
	Total	356,798	599			
67. Consigue/consiguió permanecer estable física y mentalmente	Entre grupos	0,375	1	0,375	1,021	0,313
	Total	219,958	599			
68. ¿Usó recursos de conectividad y redes sociales para relajarse y tener ocio?	Entre grupos	0,015	1	0,015	0,038	0,846
	Total	237,625	599			
69. Gracias a sus cualidades y recursos personales pudo afrontar el estrés	Entre grupos	3,682	1	3,682	<b>10,487</b>	<b>0,001</b>
	Total	213,625	599			
70. Considera que las plataformas o recursos virtuales son eficaces	Entre grupos	16,667	1	16,667	<b>39,665</b>	<b>0,000</b>
	Total	267,94	599			
71. Su institución está exigiendo afrontar lo que ella no aporta ni cubre en gastos	Entre grupos	0,167	1	0,167	0,267	0,605
	Total	373,14	599			

### Comparación entre Sexos en las Conductas de Riesgo y las Conductas Autoeficaces

Al realizar la comparación (ver tabla 7) de comportamientos autoeficaces y de afrontamiento según sexo, se encontraron diferencias significativas en las variables mencionadas ( $t=3,127$ ,  $p < .05$ ). Las docentes mujeres puntúan superior ( $M=37,5$ ,  $DE=3,81$ ) a los varones ( $M=36,0$ ,  $DE=4,47$ ) alcanzando un tamaño del efecto del 36%.

**Tabla 7**

*Comparación de comportamientos autoeficaces y de afrontamiento entre sexos*

Comportamientos autoeficaces y de afrontamiento	t	de	df	p	M Dif	SE Dif	95% Intervalo de Confianza		Tamaño del Efecto
							Inf	Sup	
	3.127		296	0.002	1.518	0.486	0.563	2.474	0.3634
									Cohen

### Relación Entre Comportamientos de Riesgo y Autoeficacia

Se puede observar que los comportamientos de autoeficacia y afrontamiento disminuyeron con respecto a la 1ra. Ola (M=32,72), y a su vez, los comportamientos de riesgo aumentaron (M=23,75) (ver tabla 8.).

Se evidencia (ver tabla 9, pág.), una relación inversamente proporcional entre los comportamientos autoeficaces y de afrontamiento, y los comportamientos de riesgo y resiliencia ( $r=-0,200$ ,  $p=0,000$ ). A saber, en la medida en que aumenta la autoeficacia (M=34,22, DE=2,947), disminuyen los comportamientos riesgosos (M=23,75, DE=4,47). De ahí la importancia de que los mismos sean reforzados y se mantengan durante la nueva normalidad.

El ámbito educativo es clave para promover procesos de autoeficacia en los docentes y las comunidades educativas. Atendiendo a que resulta ser un factor que favorece la resiliencia en tiempos de crisis como la pandemia por COVID-19, es fundamental invertir en el apoyo pedagógico y psicológico, logrando un afrontamiento sano a las adversidades, del cual se puedan obtener aprendizajes. De esta forma, tal y como indican Ungar, et al., (2020), la pandemia por COVID-19 se transformaría en una oportunidad para aprender nuevas formas de adaptación y resiliencia con actitudes, pensamientos, emociones y conductas que facilitan la autoeficacia para el desarrollo personal, social y comunitario.

**Tabla 8**

*Estadísticos descriptivos de las Escalas*

Variables	Media	Desviación estándar	N
1ª Ola			
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	<b>34,22</b>	2,947	300
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	27,05	2,205	300
Perfil Profesional	43,40	4,855	300
2ª Ola			
Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento	32,72	3,770	300
Comportamientos de Riesgo y Resiliencia	<b>23,75</b>	2,142	300
Perfil Profesional	44,45	5,414	300

### Discusión

Como ya se destacó con anterioridad la pertinencia del estudio radica en la medición de variables de riesgo y protección en dos momentos críticos de la pandemia por COVID-19, lo cual permite apreciar el estado de salud mental de un sector de la población afectado de forma particular: los y las docentes. Al mismo tiempo vislumbrar en las evidencias, la pertinencia de medidas de acompañamiento pedagógico y psicológico a la comunidad educativa dentro de las políticas públicas aplicadas al retorno a la presencialidad o a la adopción de una modalidad mixta educativa.

Se destacan los principales resultados y sus conclusiones. En referencia a las propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) del instrumento empleado, se obtuvo el índice de confiabilidad con el cálculo de Alpha de Cronbach de las tres escalas de: Perfil Profesional y Laboral, la Escala de Comportamientos de Riesgo y Resiliencia y la Escala de Comportamientos Autoeficaces y de Afrontamiento, conforme los indicadores de George, et al., (2003), los valores logrados corresponden a índices de medición de categoría aceptable.

Se identificó y describió el perfil sociodemográfico de los docentes encuestados a través de la estadística descriptiva e inferencial, y fueron sistematizados en una base SPSS, versión 25.0, calculando las frecuencias y los porcentajes de distribución según los datos aportados por los participantes en las variables evaluadas.

Con respecto al perfil profesional y laboral de los docentes encuestados, se percibe un mayor malestar y pesimismo en cuanto a su desempeño y labor educativa ( $M=44,45$ ) en relación con el periodo anterior ( $M=43,40$ ). A su vez, una preocupante disminución del acatamiento a las medidas de cuidado y de higiene ( $M=23,75$ ). Ante el insuficiente desarrollo de estrategias de afrontamiento y conductas resilientes el docente podría presentar mayores dificultades para llevar a cabo su tarea en el retorno a la nueva normalidad y exponerse a riesgos de rebrotes y nuevos contagios. A nivel emocional, los docentes se ven sobrepasados, y han tenido que tomar decisiones con base en su experiencia y escasa capacitación, enfrentando un desgaste emocional y cognitivo aún más marcado durante la 2ª Ola de COVID-19 llegando incluso a afectar los vínculos familiares, un área no sentida en la 1ª Ola.

Al identificar y describir conductas de riesgo, protección, autoeficacia y afrontamiento en docentes encuestados, se evidencia que los comportamientos de riesgo aumentaron. Actos como fumar, consumir alcohol y drogas de prescripción médica alcanzan una alta frecuencia en comparación al periodo anterior. Los docentes siguen procurando mantener un estilo de vida saludable, pero con menor éxito.

En relación con las conductas autoeficaces, se percibe que las mismas son más limitadas. Los docentes no se encuentran igual de optimistas que el 1er año de pandemia, y solo en ciertas ocasiones consiguen permanecer estables para seguir trabajando.

Los resultados del estudio sitúan en un alto y mejor porcentaje a las mujeres, al presentar estas, mayoritariamente, comportamientos autoeficaces y de afrontamiento en comparación con los hombres.

En cuanto a las comparaciones entre las variables estudiadas según el corte de tiempo (1ª. y 2ª. Ola), se registra, primeramente, que, el riesgo de permanencia en la categoría laboral, la carga horaria aumentada, los procesos burocráticos y la excesiva virtualización se mantuvieron entre la 1ª y 2ª Ola., sin mayores cambios. Mientras tanto, los docentes debieron costear por motus propio la adquisición de aparatos electrónicos para cumplir con su labor, con escasa asesoría y facilitación de materiales por parte de sus instituciones.

En segundo lugar, en relación con el nivel de desinformación, esto aumentó, ya que, en comparación con la 1ª ola, en esta 2ª ola, los docentes eligen deliberadamente no informarse sobre el COVID-19, salvo excepciones en que consideran la información brindada por fuentes gubernamentales. Aunque siguen afirmando que las medidas restrictivas son eficaces contra el virus, éstas son acatadas solo ocasionalmente. Los docentes expresan que, una vez finalizada la pandemia, es posible que renuncien a tales medidas.

En tercer lugar, uno de los principales problemas sigue siendo la falta de cobertura en capacitación en TIC que, en comparación a la 1ª Ola, disminuyó en la 2da. Los docentes siguen precisando de acompañamiento en TIC para ejercer sus funciones, pero se encuentran poco atendidos por sus instituciones. Además, perciben al estudiantado desmotivado para adoptar las modalidades sincrónicas y diacrónicas en sus procesos de enseñanza aprendizaje en caso de que estas deban permanecer.

En cuarto lugar, en esta 2ª Ola, las dificultades económicas de los docentes disminuyeron al no tener gastos desmesurados en la compra de nuevos aparatos tecnológicos como en la 1ª Ola. Sin embargo, aumentó la cantidad de trabajos fuera de la docencia, para ser ésta una fuente de soporte económico ante la crisis, y la pérdida del poder adquisitivo.

Concluyendo, parafraseamos a Dussel (2020), esta situación que estamos viviendo es una oportunidad para repensar la escuela, se puede afirmar que los resultados de este estudio abren un abanico de reflexión y aprendizaje, para planear a futuro una modalidad híbrida apropiada. Por otra parte, es importante que se tengan en cuenta las necesidades de apoyo a docentes y directivos escolares como lo sugiere el informe COVID-19 de la CEPAL- UNESCO (2020), evitando la sobrecarga de trabajo para actividades intrascendentes, facilitando espacios para intercambiar experiencias de situaciones fallidas y exitosas, de manera a brindar respuestas pedagógicas contextualizadas y flexibles, buscando de esta manera lograr el equilibrio entre la autonomía y el ofrecimiento de apoyo, aspectos éstos relacionados con la psicología de la salud, positiva y medioambiental en el que se sustenta esta investigación.

Para finalizar, se reconocen ciertas limitaciones. Quizás la más relevante sea que muchas de las reflexiones que hemos realizado tengan que hacerse desde el análisis de una muestra mucho más amplia. Otra limitación se refiere al instrumento utilizado, ya que para futuros trabajos requerirá de ajustes para alcanzar mejores valores en el perfil psicométrico del mismo.

Frente a la información analizada, las sugerencias se basan en la elaboración de estrategias y acciones específicas para promover procesos de autoeficacia en los docentes y las comunidades educativas, mismas que deberían constituirse en políticas públicas. Atendiendo a que resulta ser un factor que favorece la resiliencia en tiempos de crisis como la pandemia por COVID-19, es fundamental invertir en el apoyo pedagógico y psicológico.

Asimismo, es importante la promoción de programas de atención psicológica especializada para facilitar la resiliencia y aliviar el sufrimiento psicológico, así como también la necesidad de invertir en recursos, tiempo y apoyo para generar competencias digitales en el manejo de herramientas para que los docentes puedan desarrollar sus clases en armonía y que éstas realmente sean aprovechadas por los estudiantes.

### **Declaración de autoría y ausencia de conflictos de interés.**

La presente investigación fue realizada de manera independiente por el equipo de investigadores. Los mismos poseen, al momento de postular el artículo, todos los derechos intelectuales sobre el mismo no existen conflictos de interés de ninguna índole y la investigación no se encuentra postulada en otra revista.

### **ORCID Autores**

Norma Coppari: ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5533-9023>

Lourdes González: ORCID iD 0000-0003-4860-9299

Claudia Marecos: ORCID iD 0000-0002-0869-8146

Maureen Montaña: ORCID iD 0000-0002-3552-0124

Laura Romero: ORCID iD 0000-0002-6838-5897

Laura Bagnoli: ORCID iD 0000-0003-4321-2401

## **REFERENCIAS**

- Bandura, A. (1987). Pensamiento y acción. Fundamentos sociales. Martínez Roca.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of Control. Freeman.
- Bernard, B. (1991). Fostering Resiliency in Kids: Protective Factors in the Family, School, and Community. San Francisco, CA: West Ed Regional Educational Laboratory.
- Blanco, M. y Blanco, M. (2021). Bienestar emocional y aprendizaje significativo a través de las TIC en tiempos de pandemia. *CIENCIA UNEMI*, 14(36), 21-33. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol14iss36.2021pp21-33p>
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely S., Greenberg, N. y Rubin, G.J. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Lancet*, 395, 912-920.
- Canese, V., Mereles, J. I. y Amarilla, J. (2021). Perspectivas de docentes y gestores educativos ante las medidas adoptadas en Paraguay debido al covid-19. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 2156-2172.
- Carreño, L., Caviativa, Y., Chavez, Chaves, V., Galvis, G., Ospina, P., Vásquez, A. y Vera, V. (2021). Tensiones y realidades de los docentes universitarios frente a la pandemia Covid-19. *European Journal of Health Research*, 7(1), 1-13.
- Casali, A., y Torres, D. (2021). Impacto del COVID-19 en docentes universitarios argentinos: cambio de prácticas, dificultades y aumento del estrés. *TE & ET*.
- Celis, R. y Vargas, C. (2005). Estilo de vida y conductas de riesgo. *Sinética*, 25, 108 113. Recuperado de: <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/276/269>.
- CEPAL, N. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.
- Coppari N., Bagnoli L., González H., Maidana P., Montiel N. y Ortiz A (2020) El día después: impacto del COVID-19 en los docentes y su labor educativa. p.103. Libro de Memorias del Congreso Virtual de la Sociedad Interamericana de Psicología: Aportes de la Psicología ante la COVID-19. Primera edición, San Juan, Puerto Rico © Sociedad Interamericana Psicología y Universidad Carlos Albizu. ISBN: 978-1-7361872-0-3
- De la Serna, J. (2020). Aspectos psicológicos del Covid-19. La Rioja: Editorial Tekttime. ISBN: 978 88 35404484 [https://www.researchgate.net/publication/340536973\\_Aspectos\\_Psicologicos\\_del\\_COVID-19](https://www.researchgate.net/publication/340536973_Aspectos_Psicologicos_del_COVID-19)
- De Luca, M. (2020). Las aulas virtuales en la formación docente como estrategia de continuidad pedagógica en tiempos de pandemia. Usos y paradojas. *Análisis Carolina*, 33,1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7439302>
- Deutsche W. (2020). OMS: el impacto psicológico del COVID-19 en la sociedad no debe ser ignorado | DW | 26.03.2020. DW.COM. <https://www.dw.com/es/oms-el-impacto-psicologico-del-covid-19-en-la-sociedad-no-debe-ser-ignorado/a-52925095>
- Dussel, I. (2020). La formación docente y los desafíos de la pandemia. *Revista Científica EFI· DGES*. Volumen, 6(10), 11-25.
- Fernández Ballesteros, R. (1995). Evaluación de Programas; Una Guía Práctica en Ámbitos Sociales, Educativos y de Salud. Ed. Síntesis.
- George, D., y Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide And reference.11.0 update. (4th ed). Boston: Allyn y Bacon.

- González de Caballero, G. K., Picon, G. A., & Paredes Sánchez, J. N. (2021). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *Arandu UTIC*, 8(1), 139-153. Recuperado a partir de <http://www.utic.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/view/129>
- Grembowski, D., Patrick, D., Diehr, P., Durham, M., Beresford, S. H., Kay, E. y Hecht, J. (1993). Self-efficacy and health behavior among older adults. *Journal of Health and Social Behavior*, 34, 89-104
- Gurdasani, D., Alwan, N. A., Greenhalgh, T., Hyde, Z., Johnson, L., McKee, M... y Ziauddeen, H. (2021). School reopening without robust COVID-19 mitigation risks accelerating the pandemic. *TheLancet*, 397(10280), 1177-1178.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C., y Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación* (6 ed.). Mc Graw Hill.
- Holguin-Álvarez, J., Rojas, M., Romero-Hermeza, R., Ledesma-Pérez, F., y Cruz-Montero, J. (2021). Competencias digitales y resiliencia: una revisión teórica enfocada en el profesorado. *Apuntes Universitarios*, 11(4), 269-295.
- Kumpfer, K. (1999). Factors and processes contributing to resilience: the resilience framework. En M. D. Glantz y J. L. Johnson (Eds.), *Resilience and development: positive life adaptations* (pp. 179-224). Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. Springer.
- Lessler J, Grabowski MK, Grantz KH., Badillo-Goicoechea, E., Metcalf C. J. E., Lupton-Smith, C., Azman, A. S. y Stuart, E. A. (2021). COVID-19 risk and in-person schooling. *MedRxiv*; published online March 1. <https://doi.org/10.1101/2021.02.27.21252597>
- Ludovico, F., Molon, J., Franco, S. y Barcellos, P. (2020). COVID-19: desafios dos docentes na linha de frente da educação. *Interfaces científicas: educação*. Aracaju, SE. Vol. 10, n. 1 (2020), p.[58-74].
- Macaya, B. P., Aranda, G. F., & Aranda, F. (2020). Cuidado y autocuidado en el personal de salud: enfrentando la pandemia COVID-19. *Rev Chil Anest [Internet]*, 49(3), 356-62.
- Manciaux, M., Vanistendael, S., Lecomte, J., Cyrulink, B. (2003). La resiliencia: estado de la cuestión. En Manciaux, M. (comp) *La resiliencia: resistir y rehacerse*. Barcelona. España: Gedisa.
- Meo, A. I., y Dabenigno, V. (2021). Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID19 en Argentina. *Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones*. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 103-127.
- Mereles, J., y Canese, V. (2021, febrero 5). Acceso a las TIC de los principales actores educativos en Paraguay en tiempos de pandemia. *La Saeta Universitaria Académica y de Investigación*, 9(2), 1-14. Recuperado a partir de <https://www.unae.edu.py/ojs/index.php/saetauniversitaria/article/view/237>
- Moreno, A., Pérez, J., Duque, S. y Gómez, J. (2021). Tecnoestrés laboral derivado de la virtualidad obligatoria por prevención del Covid-19 en docentes universitarios de Medellín (Colombia). *Trabalho (En) Cena*, e021003-e021003.
- Moreno B., Báez C. Factores y riesgos psicosociales: formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Madrid: UAM. [Internet]; 2010. Recuperado en: <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PROFESIONALES/factores%20riesgos%20psico.pdf>
- OMS. (25 de junio de 2020). Brote de enfermedad por coronavirus (COVID-19). <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019>
- Organización Panamericana de la Salud, *Revista Panamericana de Salud Pública*. Número especial sobre infodemiología y manejo de la infodemia en la era de la interdependencia digital: convocatoria de artículos [Internet]. 2020 [citado 10 ene 2021]. Disponible en: Disponible en: <https://tinyurl.com/u9bt4zes>
- OPS (2020). Informes de situación de la COVID-19. <https://www.paho.org/es/tag/informes-situacion-covid-19>
- Oros, L., Rubilar, N. y Chemisquy, S. (2020). Estresores docentes en tiempos de pandemia: un instrumento para su exploración. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 54(3), 421-422.
- Quispe, F. y Curo, G. (2020). Impacto psicológico del covid-19 en la docencia de la Educación Básica Regular. *Alpha Centauri*, 1(2), 30-41.
- Ribeiro, A. y Pena, S. (2020). Impacto nasaúde de docentes e discentes em tempos de pandemia de covid-19 impactonthehealth of teachers and students in Covid-19 pandemic times impacto en la salud de profesores y estudiantes en tiempos. *Revista Educaçãoem Foco*, 1 (1)
- Robinet, A. y Pérez, M. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 637-653.
- Román, F., Forés Miravalles, A., Calandri, I. L., Gautreaux, R., Antúnez, A., Ordhei, D., y Allegri, R. F. (2021). Resiliencia de docentes en distanciamiento social preventivo obligatorio durante la pandemia de COVID-19.
- Salvo, S. y Cisternas, P. (2021). Compromiso e influencia del equipo directivo desde la resiliencia socioeducativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 23.
- Sansinenea, E., Gil de Montes, L., Agirrezabal, A., Larrañaga, M., Ortiz, G., Valencia, J. F., Fuster, M. J. (2008) Autoconcordancia y autoeficacia en los objetivos personales: ¿Cuál es su aportación al bienestar? *Anales de Psicología*, 24 (1), 121-128.
- Singer M, Bulled N, Ostrach B, Mendenhall E. (2017) Syndemics and the biosocial conception of health. *The Lancet*. 389:941-950
- Ungar M, Theron L. (2020). Resilience and mental health: how multisystemic processes contribute to positive outcomes. *The Lancet. Psychiatry*. 7(5), 441-448.
- Valiante, G. (2000) *Writing Self-efficacy and gender orientation: A developmental perspective, a dissertation proposal*. Atlanta: Emory University.
- Wulff, K., Donato, D. y Lurie, N. (2015). What is health resilience and how can we build it? *Annual Review of Public Health*, 36, 361-374.